



Lüganuse Vallavalitsus
valitsus@lyganuse.ee
Keskpuiestee 20
43199, Ida-Viru maakond, Lüganuse
vald, Kiviõli linn

Teie 22.07.2024 nr 6-1/12-90

Meie 23.08.2024 nr 7.2-1/24/6326-7

**Viru Keemia Grupp AS biotoodete
tootmiskompleksi eriplaneeringu detailse
lahenduse ja KSH aruande eelnõu
kooskõlastamine märkustega**

Olete esitanud meile kooskõlastamiseks Viru Keemia Grupp AS biotoodete tootmiskompleksi eriplaneeringu detailse lahenduse ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu (edaspidi vastavalt *planeering* ja *KSH aruanne*). Planeeringuga määratakse planeeringuala ehitusõigus ja lahendatakse muud planeerimisseaduse (PlanS) § 126 lõikes 1 nimetatud asjakohased ülesanded.

Planeeringu koostamise aluseks on Viru Keemia Grupp AS biotoodete tootmiskompleksi Lüganuse valla eriplaneeringu asukoha eelvaliku ja KSH I etapi aruanne, mille oleme kooskõlastanud 17.01.2023 kirjaga nr 7.2-1/22/876-7 ning millele oleme edastanud täiendavad ettepanekud 04.05.2023 kirjaga nr 7.2-1/23/6549-2 (edaspidi *ettepanekud*).

Võttes aluseks ehitusseadustiku (EhS) ja planeerimisseaduse (PlanS) **kooskõlastame planeeringu tingimusel**, et planeeringut korrigeeritakse järgmiselt.

1. Planeeringu seletuskirjas (Lisa 1) p 3.10.1.2. „Reoveekanalisisatsioon“ lk 22-23 on kirjas: *Puhastatud heitvee merre juhtimiseks on kavandatud kasutada OÜ Järve Biopuhastus (JBP) olemasolevat täna mittekasutusel olevat heitvee Ø600 mm toru mis suundub Soome lahte. See toru kulgeb samas koridoris JBP töösoleva olemasoleva toruga ning on eeldatavalt vajalik renoveerida. BTT heitvee ärajuhtimiseks on Ø600 mm toru piisav, kuid kavas on renoveerimisel kasutada Ø1000 mm toru, et sinna saaks vajadusel ajutisel suunata JBT heitvee. /.../ Sellest tingituna säilib võimalus kasutada eriplaneeringu I etapis väljatöötatud lahendust, kuidas loodusväärtustele avalduda võivad mõjusid saab vältida, mille korral olemasoleva trassikoridori lõpuosas paigutatakse heitveetorustik suundpuurimisega tehtud tunnelisse, mis läheb sihtkaitsevööndist mööda. Vastavalt eriplaneeringu I etapi tulemustele on torude paigaldamise kontseptsiooniline lahendus suundpuurimise meetodiga järgnev (detailse lahenduse etapis see ei täpsustunud): Suundpuurimist rakendatakse mõjude vältimiseks Ontika maastikuakaitseala mereäärses sihtkaitsevööndis asuvatele elupaikadele ja kaitsealustele liikidele. Arvestades tehnilisi võimalusi ja ohutust tehakse suundpuurimisega kaks 0,8 m tunnelit, mille omavaheline kaugus on 3 m (arvestades lähimatest seinapunktidest, st siseküljelt). /.../ Oma ettepanekute p 2 viitasime riigiteega nr 1 ristuvate trasside kavandamisel vajadusele*

planeeringu detailsemas lahenduses arvestada meie poolt EhS § 99 lg 3 kohaselt esitatavate sügavus-, kaitsmis- ning muude ehituslike nõuete erisustega, sealhulgas torustiku rajamisega koos riigitee ümberehitamisega või riigitee konstruktsioone kahjustamata (kinnisel meetodil). Planeeringu seletuskirjas (Lisa 1) ei ole käsitletud riigiteega ristuva olemasoleva JBP Ø600 mm toru asendamisel Ø1000 mm toru vastu vajadusega teostada selleks suundpuurimine ka riigitee nr 1 alt läbi minekul. Täiendada planeeringu seletuskirja, käsitledes riigiteega ristuvate trasside rajamist kinnisel meetodil ning lisades kohustuse koostada vajalike tööde läbiviimiseks projekt, mille koostamiseks tuleb meie käest taotleda vastavad tehnilised tingimused.

Muuhulgas juhime tähelepanu, et meie hinnangul on planeeringu seletuskirjas vastuolu, sest selles käsitletakse võimalikku Ø600 mm olemasoleva heitvee toru väljavahetamist Ø1000 mm toru vastu, viidates samas eriplaneeringu I etapi tulemusele, mis väidetavalt käesoleva, detailse lahenduse käigus ei ole täpsustunud, aga milles algselt käsitletakse kahe 0,8 m tunneli rajamist. Tekib küsimus, kas olemasoleva Ø600 mm toru asendamiseks Ø1000 mm toruga rajatakse kaks 0,8 m tunnelit ning kas 0,8 m läbimõõduga tunnel (isegi, kui neid on 2 tk kõrvuti) on piisav Ø1000 mm toru paigaldamiseks suundpuurimise meetodil.

2. Planeeringu seletuskirja p 3.7. „Juurdepääsuteede asukohad ja liiklus- ning parkimiskorraldus“ käsitletakse juurdepääsu planeeringualale ning planeeringu seletuskirjas lk 16-17 on kirjas: *Planeeringualale on avalikult teelt transpordi juurdepääs tagatud põhja suunast mööda nr 4370023 Aa-Kohtla teed. See juurdepääs on kavandatud peamiseks ühenduseks veo- ja sõiduautodele. /.../ Lähtudes eriplaneeringu I etapi järeldustest ja koostamisel olevast üldplaneeringust, on peamiseks juurdepääsuteeks planeeringualale planeeritud Aa-Kohtla tee, mille kaudu on otseühendus nr 1 Tallinn-Narva maanteega. Kuna tootmiskompleksi käivitamisega kaasneb rasketranspordi osakaalu suurenemine, on Transpordiameti hinnangul ohutuse tagamiseks vajalik Tallinn-Narva mnt ja Aa-Kohtla tee ristmiku ümberehitamine. Arvestades perspektiivset liiklussagedust ja lisanduvat raskeliikluse osakaalu, tuleb rajada kanaliseeritud ristmik. Asukoha eelvaliku etapis on koostöös Transpordiametiga peetud otstarbekaks kolmeharulise kanaliseeritud ristmiku planeerimist olemasolevast ristmikust veidi Tallinna suunal ning samas piirkonnas mnt 1 Tallinn-Narva ning riigitee 13123 Aa-Hooldekodu tee ristmik sulgeda, muutes riigitee 13123 kohalikuks teeks juurdepääsudega teeäärsetele kinnistutele ning kergliiklejate juurdepääsuks mnt nr 1 Tallinn-Narva ääres paiknevale Aa bussipeatusele.*

Planeeringu seletuskirjas on käsitletud vajadust ümber ehitada planeeringuga kavandatava tegevuse realiseerimiseks riigitee nr 1 ja kohaliku tee Aa-Kohtla tee ristmik, kuid ei ole välja toodud, et riigitee ristmiku ümberehitamiseks on vajalik EhS § 99 lg 3 alusel taotleda meie käest nõuded projekti koostamiseks, ning samuti ei ole määratletud, kelle kohustus on riigitee ristmiku ümberehitamine (PlanS § 131 lg 1 ja 2).

Riigitee ristmiku ümberehitamise ajalise kavandamise osas nõustume põhimõtteliselt planeeringu seletuskirja p 3.16.2. „Planeeringu elluviimise tingimused“ toodud etappidega, kuid parema arusaadavuse mõttes on sobilik riigitee ristumiskoha ümberehitamine seal konkreetselt välja tuua.

3. Planeeringu seletuskirja p 3.7. lk 17 viidatakse liikuvusuuringule, mille kohaselt: */.../ tuleks ristmike ümberehitamise vajadust hinnates arvestada olemasolevate kõrvalmaanteede liiklussagedusi. Kui mnt nr 13123 Aa-Hooldekodu ristmik suletakse, siis selle tee liiklus jaguneb tõenäoliselt järgmiselt: mnt nr 13121 Voorepera-Saka 50%, mnt nr 13194 Aa-Aa rand 30% ning mnt nr 13133 Saka-Ontika-Toila 20%. Arvestades liiklussagedusi ning raskeliikluse väga madalat osakaalu, siis ristmike ümberehitamisel tuleks eelkõige kaaluda vasakpöörderaja ehitamisi peateele. Kiirendus- ja aeglustusradade rajamine parempöörajatele ei ole otseselt vajalik.*

Riigitee nr 13123 Aa-Hooldekodu tee aasta keskmine ööpäevane liiklussagedus 2023.

aastal oli 78 sõidukit, mis kolme erineva riigitee nr 1 ristmiku peale ümber jagunemisel ilmselt ei too kaasa vajadust nendest ühegi ümberehitamiseks. Sellest tulenevalt ei ole meie hinnangul vajalik eeltoodud lõigu lisamine planeeringu seletuskirja. Juhul kui kohalik omavalitsus, huvitatud isik ja/või planeeringu koostaja peavad seda siiski vajalikuks, tuleb planeeringu seletuskirjas määratleda konkreetsed tingimused (nt kui palju peab konkreetse riigitee nr 1 ristmiku pöördeliiklussagedus suurenema), millal on vajalik nende riigiteede ristmike ümberehitus ning samuti tuleb määratleda, kelle kohustus see on (PlanS § 131 lg 1 ja 2).

4. Planeeringu seletuskirja p 3.7. lk 19-20 on käsitletud bussipeatuste rajamist: *Vastavalt liikuvusuuringule hakkaksid tehase käivitumisel ja olemasoleva kohaliku tee nr 13123 Aa-Hooldekodu tee sulgemisel läbivale liiklusele Aa mõisat teenindavad bussiliinid liikuma kohaliku tee nr 13121 Voorepera-Saka tee kaudu. Nendel bussidel jääks läbimata praegune Aa peatus ning tuleks välja ehitada uus bussipeatus mõlemale poole teed Voorepera-Saka tee alguses. /.../ Lisaks on vajadusel võimalik rajada täiendav bussipeatus näiteks Voorepera-Saka tee äärde mnt nr 13191 Soodumäe-Moldova-Aa tee ristmiku piirkonda, et tagada juurdepääs ühistranspordile ka Moldova küla elanikele.* Vastavalt ühistranspordiseaduse § 13 lg 4 korraldab kohalik omavalitsus ühistransporditaristu objektide planeerimist, rajamist ja korrashoidu. Planeeringu seletuskirjast ei selgu, kelle (kohalik omavalitsus või planeeringu realiseerimisest huvitatud isik) kohustus on planeeringu realiseerimisega kaasnevate uute bussipeatuste rajamine (PlanS § 131 lg 1 ja 2).

Meil ei ole kommentaare KSH aruandele.

Planeeringu elluviimisel arvestada järgnevaga.

1. Kõik riigitee kaitsevööndis kavandatud ehitusloa kohustusega tööde projektid tuleb esitada meile nõusoleku saamiseks. Riigitee ristmiku ümberehitamiseks tuleb EhS § 99 lg 3 alusel taotleda meie käest nõuded projekti koostamiseks.
2. Kui kohalik omavalitsus annab planeeringualal projekteerimistingimusi EhS § 27 alusel või kavandatakse muudatusi riigitee kaitsevööndis, siis palume meid kaasata menetlusse.
3. Osaleme riigitee ümberehituse projekteerimises ja ehituses huvitatud isiku või kohaliku omavalitsusega (vastavalt PlanS § 131 lg 1 kohasele halduslepingule) sõlmitud kokkuleppe alusel. Kokkuleppe järgi kohustub huvitatud isik või kohalik omavalitsus korraldama ja finantseerima planeeringuala juurdepääsutee, riigitee ristmiku ümberehitamise ning sellega seotud tehnovõrkude ja –rajatiste projekteerimise ja ehitusega seotud kulud. Leping sõlmitakse hiljemalt enne ehitusloakohustuslikele ehitistele ehitusloa väljastamist.

Kooskõlastus kehtib kaks aastat kirja välja andmise kuupäevast. Kui planeering ei ole selleks ajaks kehtestatud, siis palume esitada planeering meile täiendavaks kooskõlastamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhataja

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

Lisad:

1. BTT EP detailse lahenduse seletuskiri
2. BTT detaise lahenduse KSH aruanne

Tuuli Tsahkna
58073001, Tuuli.Tsahkna@transpordiamet.ee